

Глава 10

Пять не очень легких шагов к обучению чему угодно

Несколько лет назад, готовясь к спуску на горном велосипеде в северной части Нью-Мексико, я ехал на кресельном подъемнике и разговорился со студентом колледжа, который, узнав, что я писатель, задал мне весьма любопытный вопрос. В какой момент мне становится ясно, что я знаю о предмете достаточно, чтобы написать о нем статью для крупного журнала или газеты? На самом деле парня интересовала более обширная тема, но его вопрос заставил меня задуматься, а что и правда нужно для того, чтобы смело высказывать собственное мнение по тому или иному вопросу? Каким

багажом знаний и навыков я должен овладеть, чтобы обрести такое право? Каковы критерии оценки моей готовности?

В этой главе я даю ответ на этот вопрос и описываю не очень простой пятиэтапный процесс, который позволяет обучиться практически чему угодно. Именно на него следует обратить внимание. До сих пор мы говорили о создании и подготовке условий для обучения, а теперь углубимся в процесс. Точнее говоря, рассмотрим, через что я прошел, прежде чем решил, что могу публично высказывать свое мнение по той или иной теме. Я развивал и улучшал этот процесс в течение тридцати лет журналистской практики, поскольку в этой сфере просто необходимо быть хотя бы наполовину экспертом в том, о чем собираешься писать. Учитывая, что за это время я работал над сотнями различных публикаций на любые темы — от точных наук и высоких технологий до спорта, политики и культуры, — мне пришлось довольно хорошо освоить множество сложных областей знаний, причем в сжатые сроки.

Поскольку в основном дело происходило в те дни, когда газеты и журналы располагали немалыми бюджетами для фактчекеров, проверяющих достоверность информации, и выпускающих редакторов, мои материалы всегда подвергались невероятно строгой проверке и допустить в них оплошность было верным путем к увольнению. А так как мне, как и всем нам, нужно быть зарабатывать на жизнь, я просто не мог не учиться чему-либо, причем хорошо и быстро.

Как однажды объяснил мой давний редактор в GQ Джим Нельсон, «ежемесячно наш журнал читает примерно миллион человек. И это огромная ответственность — освещать темы, выходящие за рамки традиционных новостей, ведь нередко это единственное мнение о том или ином предмете, которое когда-нибудь увидит большинство наших читателей. Вот почему мы очень, очень стараемся никогда не ошибаться».

Далее я расскажу, как научился тоже делать все правильно.

Этап 1: пять книг для «чайника»

При изучении новой темы я следую правилу — прочитать пять книг с позиции «чайника». Хотя их количество, скорее всего, у всех будет разным. Словом, я беру пять книг о выбранном предмете и просто читаю их, не оценивая полученных знаний.

Эта мысль требует повторения: обучение не заставит вас почувствовать себя умным — по крайней мере, поначалу. Напротив, вы ощутите себя невеждой. Незнакомые идеи и новая терминология могут привести к разочарованию в своих знаниях и эрудиции. Но не судите себя за это на первом этапе. На пути к максимальной продуктивности эмоции начинают совсем не то, что вам кажется.

Подумайте о разочаровании, которое испытываете, когда что-то не получается. Складывается впечатление, что вы стоите на месте, и внутри вскипает гнев за собственную непонятливость. Однако это верный знак, что вы на правильном пути. На самом деле состояние фрустрации повышает количество норадреналина в нервной системе, основная функция которого — подготовить мозг к обучению¹. Без этого нейрохимического вещества вы ничему не научитесь, поэтому вначале необходимо разочароваться. И это вовсе не признак того, что вы движетесь в неправильном направлении, как раз наоборот. Поэтому ваша задача при чтении первых пяти книг для «чайников» — просто продолжать переворачивать страницы и прощать себя за непонимание и путаницу, неизбежно возникающие при обучении. Ведь наша главная цель — познакомиться с новой терминологией. Мы уже говорили об этом, но давайте повторим, поскольку, честно говоря, профессиональная лексика играет в успехе обучения очень важную роль. Именно она чаще всего затрудняет учебу, и, судя по моему опыту, обычно нужно прочитать около пяти книг, чтобы по-настоящему овладеть этим языком. В первых трех вам встретится очень много

непонятных слов. но не останавливайтесь. Не возвращайтесь к началу и не начинайте все заново. Не заикливайтесь на каждом незнакомом слове. На этом этапе главное — не разочароваться (слишком сильно) и просто продолжать читать.

С точки зрения протекающих в мозге процессов обучение в значительной мере сводится к распознаванию паттернов, что в основном происходит в обход сознания. Читая, вы собираете крошечные фрагменты информации, а мозг складывает их в крупные элементы, которые, в свою очередь, становятся фундаментом для обретения новых знаний. И его можно создать вполне определенным способом.

Для начала достаньте блокнот и по ходу чтения делайте подробные записи². Цель *не в том*, чтобы записывать все, что, на ваш взгляд, нужно знать. Сосредоточьтесь на трех основных моментах. Во-первых, как уже было сказано, делайте заметки об историческом нарративе. Это поможет мозгу упорядочить новые данные и, как следствие, повысит скорость обучения. Во-вторых, обращайтесь внимание на терминологию. Если профессиональный термин встречается три-четыре раза, запишите его определение в блокнот, и каждый раз, наталкиваясь на это слово, заглядывайте в записи. Продолжайте делать так до тех пор, пока не запомните и полностью не осознаете его смысл. В-третьих, и это самое важное, всегда делайте заметки о том, что вас особенно заинтересовало или тронуло. Наткнулись на интересную цитату — запишите ее в блокнот. Изумились чему-то, сохраните и этот любопытный факт. Если по ходу чтения у вас возник вопрос, запишите и его. То, что вызывает интерес, всегда до краев наполнено энергией. Мы самой природой запрограммированы запоминать все, что привлекло наше внимание. Информации, которая вас особо заинтересовала, в сочетании с записью в блокноте, нередко достаточно, чтобы сохранить ее в долгосрочной памяти.

Стоит также упомянуть о том, чего я настоятельно не рекомендую делать: избегайте записей обобщенного характера.

Ведь вам нужно подготовить техническую базу, а затем идти далее, будучи увлекаемым любопытством, используя ее как фундамент для обучения в будущем. Записывайте только то, что вызывает интерес и легко запоминается.

И не выбирайте просто любые пять книг на интересующую тему. И в хаосе должен быть порядок.

Книга первая: начните с самой известной, самой продаваемой книги, какую только сможете найти. Художественной или научно-популярной она будет — не имеет значения. Ваша цель — получить удовольствие и составить первоначальное представление о предмете. Первая книга призвана не столько обучить, сколько познакомить вас с новым миром, в который вы собираетесь погрузиться, и его специфическим языком.

Книга вторая тоже должна быть популярной, но чуть более глубокой и погруженной в тему. Пусть она будет либо тесно связана с исследуемым предметом, либо непосредственно ему посвящена. Опять же, основная цель и причина выбора бестселлера — необходимость закрепить и усилить свой интерес. С точки зрения мотивации вначале вам нужно разжечь свое любопытство, чтобы заложить фундамент для настоящего обучения. Позже, по мере развития и расширения базы знаний, даже самые невероятные идеи и теории станут более понятными и притягательными, а пока ваша задача — пробудить воображение и подстегнуть интерес.

Книга третья — первая околону научная книга по изучаемой теме, по-прежнему вполне читабельная и интересная, но, возможно, не такая захватывающая. Пусть она будет посвящена тому, что вы узнали в первой и второй книгах, но на этот раз изложена профессиональным языком. На этом этапе вы уже начнете различать пока нечеткие очертания общей картины. Постарайтесь найти в книге что-нибудь, что позволит взглянуть на вопрос шире. Если, например, вы читали о деревьях, то сейчас самое время узнать кое-что об экологических

системах. А если изучаете семейную терапию, прочитайте что-нибудь из истории социальной психологии.

Книга четвертая. Итак, мы почти у цели. Это первая по-настоящему трудная книга по изучаемой теме, не такая увлекательная, как первые три, зато дающая отличное представление о проблемах, интересующих экспертов в этой области. Обратите особое внимание на границы области знаний. Постарайтесь понять, когда, почему и какими основополагающими идеями начинается и заканчивается в ней современная мысль. А еще непременно выясните, где появляется ересь, то есть то, что эксперты считают ненаучным. Вы можете не соглашаться с чьим-то мнением, но должны знать, что оно существует, и понимать почему.

Книга пятая не всегда самая трудная для чтения (часто такой бывает четвертая), но практически всегда самая сложная для понимания. Так происходит потому, что она непосредственно касается будущего изучаемого вопроса, направления его развития, что вызывает у вас потрясающее ощущение, будто вы находитесь в самой гуще событий, на острие научной мысли.

После прочтения первых пяти книг мозг получает достаточно данных для того, чтобы вы могли почувствовать себя, как говорится, «в теме». Терминология вам знакома, общая картина ясна. С этого момента приходит настоящее понимание. Вы уже способны сформулировать осмысленные, содержательные вопросы о предмете и можете быть уверены, что усвоили основы.

Как это выглядит в реальном мире? Возьмем для примера мой первый роман «Азимут бегства»^{*3}. В нем рассказывается о том, как пять человек пытаются пробраться в Ватикан, чтобы украсть один из главных каббалистических манускриптов, похищенный у евреев в XIII веке и спрятанный

* *Котлер С.* Азимут бегства. М.: АСТ, Транзиткнига, АСТ Москва, 2006.

в тайных архивах. Чтобы написать этот детектив, мне нужно было узнать кое-что об истории Ватикана и его архивах. И что же я прочитал, чтобы быстрее освоиться в теме?

Книга первая — «Ассасины»* Томаса Гиффорда, скандальный триллер о причастности Католической церкви к краже произведений искусства в годы Второй мировой войны. Для меня ее чтение стало увлекательным путешествием, позволившим заглянуть внутрь Ватикана. Я выучил несколько терминов и начал лучше чувствовать новый мир, в который вот-вот собирался погрузиться⁴.

Книга вторая — Малахия Мартин, *The Decline and Fall of the Roman Church* («Упадок и падение Римской церкви»)⁵. В прошлом иезуит и историк Ватикана, автор пишет популярную художественную и документальную литературу на эту тему. Читается книга легко, при этом весьма информативна.

Книга третья — «История Бога»** Карена Армстронга⁶, одного из самых уважаемых экспертов в этой области. Книга рассказывает о четырехтысячелетней истории иудаизма, христианства и ислама. Она дала мне макроскопическое представление об интересующем предмете. Кроме того, Армстронг очень талантливый писатель, так что упомянутые четыре тысячи лет промелькнули для меня гораздо быстрее, чем я мог подумать.

Книга четвертая — *The Secret Archives of the Vatican* («Секретные архивы Ватикана») Марии-Луизы Амброзини и Мэри Уиллис, основной текст на эту тему. Лаконичный и довольно детализированный, рассказывающий именно то, что мне нужно было знать⁷.

Книга пятая — *Inside the Vatican* («Внутри Ватикана») Томаса Риза⁸. Нельзя сказать, что книга заглядывает в будущее.

* Гиффорд Т. Ассасины. М. : Эксмо, 2005.

** Армстронг К. История бога. 4000 лет исканий в иудаизме, христианстве и исламе. М. : Альпина Паблишер, 2017.

Скорее она обеспечивает чрезвычайно широкий взгляд на прошлое, поскольку представляет собой исчерпывающее научное исследование самой сложной религиозной организации в мире. Думаю, этим все сказано.

И наконец, учтите, что совет о пяти книгах поможет вам изучить ту или иную тему, но не приобрести желаемые навыки. Если вы хотите научиться играть на фортепиано, то не можете «прочитать» свой путь к мастерству. Не огорчайтесь, в следующей главе мы поговорим и о навыках. Но начинать все равно нужно со знаний. Сегодня, во времена синдрома дефицита внимания, люди не любят читать, поэтому пять книг могут показаться огромным количеством. Но это определенно не так. Да любой студент прочитывает больше за первую половину учебного курса в колледже. И кстати, не обманывайте себя, перелистнув последнюю страницу: вы по-прежнему не так уж много знаете.

Этап 2: будьте дилетантом

После прочтения первых пяти книг в вашем блокноте окажется масса разных вопросов. Просмотрите их еще раз. На многие из них у вас теперь есть ответы, а оставшиеся считайте материалом для перехода к следующему шагу — поиску специалистов, с которыми их можно обсудить.

У меня как у репортера на этом этапе было преимущество. Ведь журналисту обратиться к лауреату Нобелевской премии от имени *New York Times* гораздо проще, чем студенту колледжа, работающему над курсовой. К счастью, большинство людей обожают поговорить о том, чем они занимаются. И если у вас не получится добраться до самого лауреата Нобелевской премии, отправьте текстовое сообщение одному из его аспирантов. Если вы старательно выполнили домашнее задание и способны задавать конструктивные вопросы,

большинство людей захотят с вами побеседовать. Более того, многих из них потом будет сложно остановить. Главное — приструнить свою гордость и решиться на разговор с теми, кто заведомо умнее вас. Например, я всегда прошу объяснить мне все так, будто мне четыре года, и при этом нарочно изображаю профана. А иначе как узнать, что вы пообщались с достаточным количеством специалистов?! Когда все эксперты дружно повторяют, что вы задаете хорошие вопросы, значит, вы на правильном пути.

И еще, умение вести беседу — настоящее искусство. Вам нужно сделать так, чтобы собеседник чувствовал себя комфортно и видел, что его уважают. Время каждого эксперта ценно. Не болтайте о себе или о своем журналистском расследовании. Заблаговременно подготовьте список вопросов для получасового интервью и не теряйте ни секунды. Никогда не спрашивайте о том, что можете выяснить сами. Заранее изучите доклады, книги и технические статьи о предмете обсуждения. И главное, убедитесь, что первые несколько вопросов отображают как ваши знания о собеседнике, так и о предметной области. Не спрашивайте, например, о том, что он думает о текущих дебатах на тему феномена человеческого сознания. Задайте ему, скажем, такой вопрос: «В своей статье в *Journal of Consciousness Studies* вы привели убедительные научные аргументы в пользу панпсихизма. А когда эта идея впервые пришла вам в голову?» Такие вопросы позволяют человеку чувствовать себя комфортно в вашем обществе. Так вы проявляете к нему уважение и даете понять, что не пожалели времени на изучение его профессиональной деятельности и с вами можно свободно говорить на узкоспециальном языке. Записывайте беседу на диктофон и попутно делайте заметки в блокноте. Пишите обо всем, что привлекло внимание (тут действуют те же правила, что и для чтения). Потом используйте диктофонную запись для перепроверки фактов.

Этап 3: восполните пробелы

В современном мире большинство профессионалов имеют узкую специализацию, поэтому достигают поистине невероятной глубины знаний в избранной сфере, но часто ничего не знают о том, что происходит в смежных областях. Так вот, дойдя до второго этапа и научившись задавать умные вопросы, вы непременно станете замечать в ответах белые пятна. И иногда именно эти места будут касаться сути ваших вопросов. Иначе говоря, ваша любознательность привела вас туда же, куда и большинство исследователей. Что ж, замечательно, и это доказывает, что вы действительно погрузились в изучение темы, но вам требуется нечто иное — то, что писатель Стивен Джонсон назвал «медленной догадкой». То есть понимание, что конкретная информация из изучаемой области связана с определенными знаниями в другой области, которая вам тоже интересна.

Вначале находить такие порождаемые белыми пятнами догадки и подсказки довольно трудно. И стимулировать этот процесс не получится. Но вы потому и последовали за своим любопытством в обход первоначальной темы, а не по стандартной образовательной программе, чтобы естественным образом установить такие связи. В интервью Read Write Стивен Джонсон объясняет это так: «Вот в чем суть идеи: если у вас разнообразный, широкий круг интересов и вы постоянно [собираете] интересные истории о малознакомых вещах или сферах, примыкающих к вашей узкой области знаний, то вы с гораздо большей вероятностью сможете предложить новаторские идеи... Секрет в том, чтобы внимательно присмотреться к чему-то и позаимствовать идеи оттуда. Это все равно что спросить себя: если это отлично сработало здесь, а не сработает ли оно и в новом контексте?»⁹

Пробелы в знаниях становятся очевидны к концу второго этапа. Начав обдумывать, как подойти к теме, особенно если раньше вы обращали внимание на ее границы, вы начинаете понимать, какими вопросами не задавались эксперты. И как только выяснится, что вы задаете умные вопросы, самое время погрузиться в устранение пробелов.

Именно поэтому мы следуем за своим любопытством при изучении новой темы в обход первоначального интереса. Опираясь на природные склонности, мы создаем условия для появления «медленной догадки», как говорит Джонсон. Однако должен заметить, что это не поможет вам подготовиться к стандартному экзамену. Если, скажем, вы учитесь водить, но учебным автомобилем управляет кто-то другой, то вы хоть и сможете применить его методы, но они будут работать лишь до определенной степени. Поскольку учебная программа не ваша собственная, то и цели у нее другие.

Помните, с чего мы начали обсуждение? С вопроса о том, что подразумевает готовность публично высказывать мнение о новом предмете. Право на собственное мнение обеспечивает нам твердое обоснование ключевой идеи и некоторые новые мысли о ней.

В то время как на первом этапе я рекомендовал читать книги, на третьем совету ю блоги, статьи, выступления и тому подобное. Когда мы говорили о рецепте страсти, я предлагал уделять десять или двадцать минут в день поиску интересных идей. Примените аналогичный подход и сейчас. Допустим, вас интересует поведение животных. Более широкой темой будет устройство экосистемы, и пробел знаний здесь поистине гигантский. Изучение того, как функционируют целые экосистемы, прольет свет на работу отдельных их частей. Можно сделать еще один шаг: животные включены в экосистемы, но это лишь один пример больших систем. Что мы узнаем о поведении животных, изучая поведение внутри систем? Вот вам еще одно белое пятно.

Из-за узкой специализации знания имеют тенденцию к фрагментации, вследствие чего самые интересные темы нередко оказываются между категорий. Это и есть белые пятна, пробелы. И, обойдя узкую тему, вы рано или поздно угодите в этот промежуток, что вам, собственно, и нужно, ведь именно тут рождаются медленные догадки. Вы вдруг обнаруживаете, что у вас больше вопросов, чем ответов — именно так это работает. Вам удалось наткнуться на настоящее белое пятно на карте интересующей вас темы. И если вас привело сюда любопытство, то внезапно вы оказываетесь лицом к лицу с важнейшими вопросами, на которые пока никто не может ответить. В конечном счете вы можете попытаться найти ответы самостоятельно. Вот тут-то и начинается настоящее обучение.

Этап 4: всегда задавайте следующий вопрос

Этот совет отсылает нас к идее фильтра правды. Вы же помните стандартное кредо репортера? Любой факт должен быть подтвержден тремя источниками. Если три человека независимо друг от друга говорят вам одно и то же, можете быть уверены в достоверности факта. Однако, как я уже рассказывал, мне довелось обнаружить нечто необычное, когда я обратился к пятому эксперту, а именно услышать мнение, противоречащее всем предыдущим. Вот почему я настоятельно рекомендую всегда задавать следующий вопрос. На этом этапе придется поохотиться за противоречиями. Найдите специалистов, не согласных с теми, кого вы уже опросили.

Когда в какой-то момент вы подумаете, что уже все знаете (что на самом деле неправда), считайте: вы почти у цели. Теперь попробуйте разгадать эту головоломку. Вполне

возможно, на нее нет ответа. Что ж, это тоже нормально. Ваша цель — составить собственное мнение. Выберите позицию, которую готовы отстаивать. Вам нужно уметь сказать: «Эксперты склонны с этим не соглашаться, но, по моему мнению...», а затем объяснить, на чем оно основано.

На мой взгляд, предмет нельзя считать достаточно изученным до тех пор, пока не получишь пинка под зад. Словом, если вы не меняли свое мнение хотя бы один раз, вам есть над чем поработать.

Этап 5: найдите свой нарратив

Наш мозг запрограммирован находить связь между причиной и следствием. Таков механизм выживания нашего биологического вида. Умение отследить, что привело к происшествию, позволяет предсказывать будущее, поэтому мозг и предпочитает нарративы, то есть рассказы о причине и следствии, только в большем масштабе. Впрочем, независимо от масштаба, лежащий в основе механизм один и тот же.

Поиск связи между причиной и следствием — это, по сути, распознавание паттернов. В награду мы получаем крошечную дозу дофамина, и удовольствие от этого закрепляет цепочку между «что» и «почему», существенно повышая эффективность обучения.

В конце 1990-х нейробиолог из Кембриджского университета Вольфрам Шульц провел такой опыт. Он давал обезьянам их любимое лакомство, сок, и наблюдал, как при этом в их организме резко возрастает уровень дофамина¹⁰. В самом начале эксперимента мозг приматов вырабатывал дофамин лишь тогда, когда они действительно получали сок, но со временем всплеск дофамина стал происходить раньше, например, когда сотрудник только открывал дверь лаборатории. К концу эксперимента дофамин у обезьян

вырабатывался уже тогда, когда они слышали шаги в коридоре, за дверью лаборатории.

Опыты Шульца подтвердили важность роли дофамина в обучении. Каждый раз, когда мы получаем награду (например, сок), мозг «прочесывает» недавнее прошлое, отыскивая в нем то, что могло к ней привести — то есть ищет причину данного следствия. Если паттерн повторяется, то за нахождение причины в следующий раз мы получаем еще больше дофамина. Затем мозг начинает искать ее в еще более далеком прошлом — перед тем как мне дали сок, открылась дверь лаборатории и в комнату вошел человек — и с помощью новых доз дофамина связь между этими событиями закрепляется.

На пятом этапе обучения можно воспользоваться преимуществами нашего нейробиологического устройства. Нужно только связать первые поступления дофамина (и, как мы увидим, многих других нейрохимических веществ) в результате распознавания паттернов, которое стало следствием первых четырех этапов, с его еще большими дозами, получаемыми благодаря построению нарративов и социальной поддержке¹¹. Все это отправляет новую информацию в надежное долгосрочное хранилище. Следовательно, уже можно сделать свое мнение достоянием широкой общественности.

Для меня единственный способ окончательно удостовериться, что я досконально изучил предмет, — изложить его в виде рассказа. Собственно, для начала лучше поговорить с двумя людьми. Первым должен быть человек, который не разбирается в вопросе и, как правило, не слишком им интересуется. По-моему, на эту роль отлично подходят родственники, но и незнакомцы сгодятся. Если я смог заключить новые знания в повествование, достаточно убедительное для того, чтобы удержать внимание этой безразличной аудитории и все же донести до нее главную мысль, следовательно, я на полпути к успеху.

Вторым, кому я рассказываю историю, должен быть эксперт, причем я всегда ищу того, кто не побоится мне сразу указать на ошибки. И если мне удастся удовлетворить оба лагеря, стало быть, мой мозг выработал достаточно дофамина для закрепления новых знаний, а значит, по сути, я усвоил материал. А еще я чувствую, что действительно заслужил право на свое мнение и спокойно могу высказывать его на публике. И вы, если зайдете так далеко, должны чувствовать то же самое.

Опять же, причина моей уверенности — в нашей нейробиологической природе. Превратив массив информации в связную причинно-следственную цепочку, которую мы называем нарративом и можем пересказать в виде истории, вы сумеете распознать больше паттернов и получить больше дофамина. Добавьте к этому весь нейрохимический коктейль, производимый в организме, когда вы делаете что-то на людях — больше дофамина за риск, норадреналина от возбуждения, кортизола из-за стресса, серотонина и окситоцина в ходе социального взаимодействия, — и можете смело считать, что заполучили невероятно эффективный инструмент для консолидации памяти¹².

И последнее, при использовании описанной в этой главе методики люди обычно сталкиваются с двумя проблемами. Первая — после прочтения пяти книг они решают, что знают достаточно. В боевых искусствах не зря говорят, что желтый и зеленый пояс (продвинутый новичок и ниже среднего) — самый опасный этап для ученика. Люди, получившие их, думают, что уже умеют драться, и часто хотят проверить свои навыки. И в результате им могут здорово навалить. Поэтому запомните: пять книг на ту или иную новую тему — отличный фундамент, но ни в коем случае не принимайте их за глубокие знания.

Вторая проблема не менее коварна. Если вы от начала до конца прошли все пять этапов, то, скорее всего, терзаетесь

мыслью, что еще многого не знаете. Что ж, это вполне естественно. Эксперты часто чувствуют себя бóльшими неучами в своем предмете, чем новички. Они знают, чего не знают, и знают, что еще многое нужно изучить. На этом этапе подобное осознание может охладить ваш пыл. Прогресс покажется регрессом и демотивирует. Но вы можете использовать это чувство в собственных интересах. Обнаруженные пробелы в знаниях разожгут вашу любознательность, поэтому подберите очередные пять книг и повторите процесс.



[Почитать описание, рецензии
и купить на сайте](#)

Лучшие цитаты из книг, бесплатные главы и новинки:

