

# Глава 1

## Речь: любимое поле битвы нарциссического перверта

*Любимое поле битвы, самый мощный инструмент нарциссического перверта... это речь.*

*Поль-Клод Ракамье*

*Его красноречие — настоящее оружие. Пожалуй, более страшное, чем физическая сила. Он использует потенциал языка, чтобы поработить своего партнера.*

*Симона Корфф-Сос,  
французский психолог-психоаналитик*

*Он на поражение будет метать словами во всякого, кто едва почует разлом в его идентичности.*

*Аллан Ксенсе,  
французский психиатр, психоаналитик*

## СИМВОЛИЗМ СЛОВ

Моя бабушка называла полицейских *hirondelles*\*. Когда в разговоре со мной она упоминала ласточек, я должен был понимать, что речь идет о жандармах. Мы прибегаем к двусмысленности в разных целях. Она может быть обусловлена

---

\* *Hirondelles* (фр.) — ласточки. Внешним видом эти птицы напоминают французских полицейских — жандармов в черной униформе и черных фуражках.  
*Прим. пер. с фр.*

культуры: в Северной Африке молодых девушек сравнивают с газелями, во французских деревнях помощников полиции именуют *pervenche*\*. В случае моей бабушки за двусмысленностью могла таиться боязнь униформ. Это и понятно, ведь она, уроженка северо-востока Франции, пережила две мировые войны\*\*\*. Юмористы используют игру слов, чтобы рассмешить нас, преподаватели и философы — чтобы заставить задуматься. Поэты играют со словами, чтобы впечатлить.

Нарциссический перверт беззастенчиво эксплуатирует двусмысленность слов и парадоксы, которые она создает. Они помогают ему покорить жертву, удержать ее и обесценить, поэтому двусмысленность для него — еще и источник удовольствия.

## Je t'aime, moi non plus\*\*\*

Хуан вспоминает: «Когда я собирался уйти от нее, она страстно признавалась мне в любви. Когда я соглашался остаться, она говорила мне, что я нехороший человек. Долгое время сомневался в ее признаниях. Правду ли она говорила, утверждая, что любит меня? В итоге я пришел к выводу, что ее уверения были наживкой, с помощью которой она помыкала мной или мучила меня — по настроению. Она постоянно испытывала свое могущество надо мной».

---

\* *Pervenche* (фр.) — барвинок, растение с сине-лиловыми цветами, растущее в тенистых местах. Униформу такого же цвета носят помощники полиции, не полицейские в прямом смысле слова: муниципалитеты нанимают их, чтобы те выписывали штрафы. *Прим. пер. с фр.*

\*\* Одна из задач психоаналитика — уловить в сказанном дополнительные смыслы и, если они есть, обратить внимание пациента на важные для него проблемы. *Прим. авт.*

\*\*\* *Je t'aime, moi non plus* (фр.) — «Я тебя люблю, я тоже нет». Название знаменитой песни Сержа Гензбура, впервые исполненной в дуэте с Джейн Биркин. *Прим. пер. с фр.*

## Функция речи

Первая функция слова — обозначение. Когда мы обращаемся к ребенку, который еще не усвоил символику слова, мы помещаем его в позицию субъекта. В то же время ребенок назван и обозначен словом взрослого. Следовательно, слово обладает свойством структурировать, потому что оно позволяет ребенку отделиться от предметов, от всего прочего и выйти из неразберихи сознания. Позже, когда ребенок познает символизм слов, они превратятся для него в носитель закона. Запрет инцеста — символ, который позволяет субъекту найти свое место, поскольку обозначает раздел и различие поколений. Если это так, то символ — слово жизни, потому что позволяет индивидуумам возникать и развиваться правильным образом. Но если этот символ используется для устранения различия, создания путаницы или разрешения на инцест (мы вернемся к этому позже), то это слово — слово смерти, потому что оно не дает возникнуть ни индивидууму, ни его телесным, ни психическим границам, необходимым для зарождения влечения к жизни.

## Речь как передача информации

Предназначение речи состоит в передаче информации. Порой она вызывает такой эффект, за который адресант не может нести ответственность. Например, известие о чьей-то смерти, несомненно, вызовет горе у адресата, но понятно, что человек, сообщивший скорбную весть, не виноват в вызванном ею чувстве.

Теперь поговорим о перверсии функции и намерения адресанта. Для чего мы произносим слова? Чтобы передать информацию или чтобы добиться нужной реакции адресата, смутить его, ранить или взять под контроль его поведение?

Сильвия, воспитательница детского сада, советует, обращаясь к младенцам и маленьким детям, стараться разграничивать перспективы «я» и «ты». Вместо «давай сделаем пи-пи» лучше сказать «давай-ка сделай пи-пи». Также «я» предпочтительнее, чем «мама», например, во фразе «я тебе кое-что приготовила» вместо «мама кое-что тебе приготовила».

## Бесконечная история

Андреа сообщает Хуану, что их роман подошел к концу: «Посмотри мне в глаза, между нами все кончено...» Хуана словно ударили под дых. Он покидает дом любимой с разбитым сердцем. На следующий день Андреа звонит Хуану: «Почему же ты ушел? Ты бросил меня вместо того, чтобы бороться за меня. Если ты готов потерять меня, то ты не стоишь моего внимания». Для Андреа слова служат не средством передачи информации, а инструментом провокации, мучения и манипуляции партнером. Она играет с собственным страхом отвержения, перекладывает его на Хуана; он берет на себя роль носителя угрозы, а вместе с тем ответственность и вину за разрыв, что позволяет Андреа разыграть роль жертвы и избежать чувства вины, вызванного хаосом, который она внесла в отношения.

## Ревнивец-изменник

Порой у Франка случаются припадки ревности. Магали вспоминает: «Однажды мы стояли у кассы кинотеатра, и он заметил, как мне улыбнулся какой-то мужчина. Он больно толкнул меня локтем в бок, посчитав меня распутной, и сказал, что я из кожи вон лезу, чтобы на меня глазели все вокруг. Спустя год он ушел от меня к другой женщине,

Глава 1. Речь: любимое поле битвы нарциссического перверта

с которой тайком изменял мне некоторое время. Перед уходом он выложил мне все гадости, которые думал обо мне, но не решался высказать, пока мы были вместе».

Франку игра со словами дает ощутимое преимущество: манипуляция, доминирование и проективная идентификация позволяют ему высвобождать свои страхи, вручать их жене и делать из нее виновницу и средоточие своих бед, проистекающих из нежелательного образа себя. Так что плохая она, а не он. Кроме того, атакуя жену, он высвобождает свои влечения, а называя ее распутной, он оправдывает отыгрывание вовне (а далее и измену) через агрессию.

Франк чувствует, что он нехороший человек, но исправлению себя предпочитает унижение супруги. Он сбрасывает свое напряжение за счет передачи его жене.

## Парадоксы в общении\*

### Отклонения от смысла

*А вот загадка с подвохом: о чем ты не можешь перестать думать, не имея возможности не думать ни о чем? Отгадка: ловушка парадокса.*

*Поль-Клод Ракамье*

С помощью смысловых парадоксов перверт дезориентирует жертву, завлекает ее в лабиринт противоречивых суждений, чтобы та не смогла отстраниться от него, трезво взглянуть на ситуацию и дать ему здоровый отпор. Вот пример парадоксального утверждения: «Все, что я говорю, ложь. Если

---

\* Watzlawick P., Weakland J., Fisch R. Change: Principles of problem formation and problem resolution. New York: Norton, 1974.

я скажу, что это правда, то солгу. Если это ложь, то выходит, что я говорю правду».

Общение, основанное на смысловых парадоксах, изучалось американскими учеными Грегори Бейтсоном (1956), Джоном Уиклендом и Дональдом Джексоном (1960), Полом Вацлавиком (1967), а позже психоаналитиками Гарольдом Сирлем\* и Полем-Клодом Ракамье\*\*.

## Противоречивые сообщения

Хуан рассказывает: «Она говорила мне: “Мне нравится твое содержание, но не оболочка”. Когда я уходил от нее, то, похоже, лишал ее того, что она, казалось, любила. Когда возвращался, то нравился ей, каким был, если верить ее словам. Все, что я говорил или делал, она понимала с точностью до наоборот. Когда встречался с друзьями, то непременно ей изменял. Когда рассказывал анекдот, то чтобы посмеяться над ней. В итоге я стал очень осторожен в высказываниях. Тогда она начала критиковать меня: “Ты не настоящий. Будь настоящим!” Спустя некоторое время после того, как мы расстались, мы встретились снова. Она заявила: “Я тебя люблю, но мне с тобой было плохо, я все время хотела тебя бросить”. Когда я убедил ее, что это я пытался уйти от нее, а она меня удерживала, она ответила: “Я неслась к тебе сюда со скоростью под 200 километров в час, чтобы спасти хоть что-то в отношениях...” В итоге в двух предложениях она мне сказала: “Я тебя люблю, но мне с тобой плохо... Я хотела тебя бросить, чтобы спасти хоть что-то...” К счастью, благодаря дистанции, которая успела вырасти между нами, я догадался о ее токсичных намерениях».

---

\* Searles H. F. The Effort to Drive the Other Person Crazy // British Journal of Medical Psychology. 1959. Vol. XXXII. Pp. 1–18.

\*\* Racamier P.-C. Les schizophrènes. Payot, 2001.

## Парадоксальное требование

Однажды я ждал прихода сына, но подруга позвонила и сказала: «Мне хотелось бы встретиться с тобой сегодня вечером...» Я не осмелился отказать ей и объяснить, что хотел бы провести время с сыном, поэтому ответил так: «У меня в гостях сын, но, если хочешь, я могу отвезти его к матери, и тогда мы сможем встретиться». Я поставил ее в затруднительное положение. Или она говорит: «Ладно, побудь с сыном», или предлагает всем нам вместе провести вечер у меня дома. Я предъявил ей требование с подвохом: что бы она ни выбрала, ее решение будет неудачным.

Парадокс отнимает возможность действовать, думать, чувствовать и адекватно воспринимать действительность. Парадоксальные требования затрудняют правильную оценку ситуации. Следуя им, субъект — их мишень — понемногу теряет ощущение реальности. Все мы время от времени прибегаем к парадоксальным требованиям. Разница между нарциссическим первертом и невротиком (нормальным человеком) заключается в том, что последний не использует парадоксы в качестве орудия обесценивания других или для проекции своих страхов. Неперверсивная личность, осознав разрушительный потенциал своего высказывания, сменит пластинку (извинится, объяснит, растолкует, признает вину).

## Парадоксальное требование (продолжение)

Через час я перезвонил подруге и сказал: «Знаешь, мы сегодня не сможем увидеться, потому что я сижу с маленьким сыном и, думаю, лучше проведу вечер с ним. Ты ни в чем не виновата».

Поступив так, я освободил подругу от ответственности, которую взвалил на нее. Я вел себя как маленький ребенок, который не решается сказать «нет» и хочет, чтобы за него это сделал другой.

## Кирилл не знает, как поступить

Пятилетний Кирилл приходит в гости к бабушке и дедушке. Из-за страха перед дедушкой он не может вымолвить ни слова. Дедушка в возмущении кричит: «Иди-ка сюда и поцелуй меня в щеку как следует!»

Слова говорят: «Давай обменяемся нежностями», но тон свидетельствует о злости. Мальчик в тупике. Если он откажется поцеловать дедушку в щеку, то, получается, он плохой внук и виноват в том, что дедушка разозлился. Если согласится, то подвергнет себя опасности. Любой сценарий плохой. Чему доверять — своим ощущениям или словам дедушки? Подчиниться он может, лишь проигнорировав реальность.

Будто выросший в землю Кирилл повинуется приказу дедушки.

Хотя Кирилл уже умеет управлять сфинктером, каждый раз, когда он остается ночевать у бабушки и дедушки, с ним, как с совсем маленьким, приключается энурез.

Для Поля-Клода Ракамье «парадоксальные требования искажают рациональное взаимодействие; такие отношения и восхищают, и парализуют». Агрессор как будто говорит: «Выбирай между своим “я” и мною»\*.

Парадоксальными требованиями перверт ослабляет «я» своей жертвы, которая из-за него уже потеряла чувство реальности. Далее через обесценивание и проекции агрессор

---

\* Racamier P.-C. Les schizophrènes. Payot, 2001.



сгружает свои внутренние конфликты на нее, тем самым избегая депрессии. Парадокс для него также становится объектом удовольствия и всемогущества. Перверт получает эротическое удовольствие от действия своих защитных механизмов; иными словами, он наслаждается манипулированием. Жертва полностью дезориентирована, а агрессор прекрасно знает ее уязвимые места. Чем чаще перверт обесценивает жертву, тем ему радостнее; чем чаще загоняет ее в ловушку парадокса, тем он сильнее.

## Удовольствия до издевательства

Габриель, друг Ванессы, историю которого мы узнаем по ходу изложения, вспоминает: «Ванесса рассказывала мне, как объявила своему первому мужу о разводе: “Мы ехали по автобану, возвращались домой от друзей, с которыми провели прекрасный вечер. На заправке я сказала ему: “Я уйду к другому”. Он побледнел, как мертвец”».

Габриель заметил, что Ванесса рассказывала это со странным удовольствием, и спросил ее: «Тебе была приятна его реакция?» Она ответила: «Да. А как ты догадался?»

## Искажение обстоятельств: создание и использование контекста

Перверт искажает не только смысл слов, но и суть обстоятельств. Он играет с элементами внешнего мира, чтобы манипулировать окружением. Чтобы оправдать отыгрывание вонне и обесценивание, он может выдумать новый или использовать существующий контекст, в котором он будет казаться достойным человеком, выступать жертвой или нравоучителем. Иными словами, он создает обстоятельства, из-за которых сможет упрекать жертву.

## Великий манипулятор

Сантьяго — владелец оранжереи. Он наблюдает за тем, как работает новая сотрудница Стелла, и обращает ее внимание на то, что горшки с тенелюбивым бамбуком стоят на ярком свету. Стелла чувствует ответственность за растения и переставляет горшки, а они очень тяжелые. На следующий день она жалуется на сильную боль в спине, на что Сантьяго ей отвечает: «Ты ни на что не годишься. Я вчера следил за тобой, ты все делаешь неправильно. Неудивительно, что у тебя спина болит».

Сантьяго наблюдал за Стеллой и, вместо того чтобы помочь ей, допустил травму. Иными словами, вместо того чтобы похвалить ее за ответственное отношение к работе, он говорит ей: «Ты ни на что не годишься...» Сантьяго отдает приказания, а затем использует контекст, чтобы обесценивать сотрудниц.

Вскоре после расставания с Хуаном Андреа записывается на курсы актерского мастерства, которые посещает ее бывший партнер, пытаясь в кругу друзей восстановиться после токсичных отношений. На занятиях Андреа флиртует со всеми мужчинами на виду у Хуана, чтобы прилюдно унижить его. Хуан злится, и она обращается к присутствующим: «Посмотрите, кто из нас двоих не в себе?» Андреа создала, настроила обстоятельства так, чтобы скомпрометировать Хуана и заставить его взорваться на публике. К счастью, большинство друзей Хуана не видят смысла ввязываться в игру, затеянную Андреа, и не ведутся на ее уловки, прямо заявляя ей об этом.

Когда в коллектив приходит перверт, нередко группу охватывает перверсия, и она распадается на две части. По центру сообщества проходит разлом, и мы наблюдаем в нем

перверсии, которые исходно были присущи перверту и которые он сумел навязать окружению путем манипуляций над податливыми членами коллектива.

## Ванесса: шило на мыло

Ванесса едва оправилась от первой нарциссической травмы — отлучения от груди. И разумеется, как только она научилась узнавать себя в зеркале, то поняла, что имеет неограниченную власть над родителями, что ей достаточно улыбнуться или скорчить гримасу, чтобы те льнули к ней. Она находилась в центре семейного внимания. Ванесса была королевой с настолько высоко задранной головой, что не увидела, когда живот матери округлился. Через девять месяцев родился второй ребенок, и мир Ванессы снова рухнул.

В мгновение ока все внимание сместилось с нее на маленькое существо. И оно, как ей станет ясно позже, обладало тем, чем, вероятно, и объяснялось исчезновение интереса к ней со стороны родителей. К ненависти от отлучения от груди прибавилась боль утраты нарциссического «фаллоса» и горечь от отсутствия у нее той штучки, которая, по ее мнению, была источником интереса родителей к малышу.

Ванесса возненавидела мать. Однако из-за импульсов, страха отвержения и чувства вины ей оказалось намного выгоднее направить ненависть на маленького брата, виновного в ее несчастье, а любовь — на отца. Ванесса думала, что отец остался в одиночестве по вине ребенка и ее матери, ушедшей с головой в заботы о новорожденном.

Спустя тридцать лет, когда ее брат — на тот момент но-воиспеченный отец — попал в аварию, в которой сам не пострадал, но потерял сына, Ванесса испытала сильнейшее чувство вины: «Я так его ненавидела, что в конце концов с ним случилось несчастье...»

Всю свою жизнь Ванесса пребывала в плену магического мышления первых мгновений своей жизни, будто бы ей достаточно было усилия мысли, чтобы ее желания исполнились.

## Практика: вопрос

Магическое мышление — один из распространенных признаков нарциссических патологий. В чем истоки магического мышления Ванессы?



[Почитать описание, рецензии  
и купить на сайте](#)

Лучшие цитаты из книг, бесплатные главы и новинки:

