



ФОЛЬКЛОР
И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ



РУССКИЕ АГРАРНЫЕ
ПРАЗДНИКИ

ВЛАДИМИР
ПРОПП

[Почитать описание, рецензии и купить на сайте МИФа](#)

МИО



МОСКВА
МИФ
2024

[Почитать описание, рецензии и купить на сайте МИФа](#)



ВЛАДИМИР ПРОПП

ФОЛЬКЛОР
И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ



РУССКИЕ АГРАРНЫЕ
ПРАЗДНИКИ



[Почитать описание, рецензии и купить на сайте МИФа](#)

УДК 398
ББК 82.0(2)
П81

Пропп, Владимир

П81 Фольклор и действительность. Русские аграрные праздники / Владимир Пропп. — Москва : МИФ, 2024. — 544 с. — (Архетип: русская культура).

ISBN 978-5-00214-430-3

На каких основаниях строится культурная идентичность русского человека? Где лежат корни знакомых каждому сюжетов, образов, обрядов и верований? Как отражаются жизнь и сознание в фольклоре? В этом издании под одной обложкой сборник избранных статей выдающегося филолога и фольклориста В. Я. Проппа «Фольклор и действительность» и ставшее классическим исследование славянских календарных обрядов «Русские аграрные праздники». Это глубокое и захватывающее погружение в самые основы культуры, дающее представление об истоках духовной жизни, быта и обрядности, истории, языка и литературы.

УДК 398
ББК 82.0(2)

Все права защищены.
Никакая часть данной книги
не может быть воспроизведена
в какой бы то ни было форме
без письменного разрешения
владельцев авторских прав.

ISBN 978-5-00214-430-3

© В. Я. Пропп, наследники, 2022
© Оформление. ООО «Манн, Иванов
и Фербер», 2024



Содержание

Фольклор и действительность

10 СПЕЦИФИКА ФОЛЬКЛОРА

31 ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ
ФОЛЬКЛОРНЫХ ЖАНРОВ

45 ЖАНРОВЫЙ СОСТАВ
РУССКОГО ФОЛЬКЛОРА

87 ФОЛЬКЛОР
И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

125 ОБ ИСТОРИЗМЕ ФОЛЬКЛОРА
И МЕТОДАХ ЕГО ИЗУЧЕНИЯ

143 СТРУКТУРНОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ
ИЗУЧЕНИЕ ВОЛШЕБНОЙ СКАЗКИ

166 ТРАНСФОРМАЦИИ
ВОЛШЕБНЫХ СКАЗОК

192 РИТУАЛЬНЫЙ СМЕХ
В ФОЛЬКЛОРЕ
(По поводу сказки о Несмеяне)

227 МОТИВ ЧУДЕСНОГО РОЖДЕНИЯ

269 КУМУЛЯТИВНАЯ СКАЗКА

289 ЭДИП В СВЕТЕ ФОЛЬКЛОРА

338 ЧУКОТСКИЙ МИФ
И ГИЛЯЦКИЙ ЭПОС

342 «КАЛЕВАЛА» В СВЕТЕ ФОЛЬКЛОРА

РУССКИЕ АГГАРНЫЕ ПРАЗДНИКИ

362 ВВЕДЕНИЕ

375 ГЛАВА I. ПОМИНОВЕНИЕ
УСОПШИХ

391 ГЛАВА II. ОБРЯДОВАЯ ЕДА

398 ГЛАВА III. ВСТРЕЧА ВЕСНЫ

403 ГЛАВА IV. ПОЗДРАВТЕЛЬНО-
ЗАКЛИНАТЕЛЬНЫЕ ПЕСНИ

433 ГЛАВА V. КУЛЬТ РАСТЕНИЙ

449 ГЛАВА VI. СМЕРТЬ И СМЕХ

496 ГЛАВА VII. ОБРЯДОВЫЕ ИГРИЩА
И УВЕСЕЛЕНИЯ

535 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

537 ЛИТЕРАТУРА







ФОЛЬКЛОР И ДЕЙТЕЛЪТЕЛЪНОСТЬ



СПЕЦИФИКА ФОЛЬКЛОРА

1. СОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА ФОЛЬКЛОРА

В наше время проблемы фольклора становятся все более и более актуальными. Ни одна гуманитарная наука — ни этнография, ни история, ни лингвистика, ни история литературы не могут обходиться без фольклорных материалов и изысканий. Мы понемногу начинаем сознавать, что разгадка многих и очень разнообразных явлений духовной культуры кроется в фольклоре. Между тем сама фольклористика до сих пор не определила себя, своих задач, специфики своего материала и собственной специфики как науки. Правда, в нашей науке имеется ряд работ общетеоретического характера. Однако жизнь идет вперед такими быстрыми темпами, что положения, выдвинутые в этих работах, уже не удовлетворяют, не отвечают той чрезвычайно сложной картине, которая постепенно вскрылась перед нами в результате упорного исследовательского труда. Определить предмет и сущность нашей науки, установить ее место среди других смежных наук, определить специфику ее материала стало делом насущной необходимости. От правильного понимания сущности и задачи науки зависит и правильность методов, а следовательно, и выводов. Постановка общетеоретических вопросов не только имеет общепознавательное, философское значение,

но и помогает конкретному разрешению стоящих перед нами исследовательских задач.

В Западной Европе также нет недостатка в общетеоретических работах. Однако эти работы в целом удовлетворяют нас еще меньше, чем ранние советские работы. Фольклористика есть наука идеологическая. Методы и установки ее определяются мировоззрением эпохи и отражают его. С падением мировоззрения падают принципы созданной им науки. Мы не можем руководствоваться научными взглядами, созданными романтизмом или просвещением или любым другим направлением. Наша задача — создать науку из мировоззрения нашей эпохи и нашей страны.

Что понимается под «фольклором» в новейшей западноевропейской науке? Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно раскрыть любую монографию под соответствующим заглавием. Так, если взять книгу известного немецкого фольклориста Иона Мейера *Deutsche Volkskunde* («Немецкий фольклор», 1921), то мы увидим там следующие разделы: деревня, постройки, дворы; растения; обычай; суеверия; язык; предания; сказки; народные песни; библиография.

Такая картина типична для всей западноевропейской науки, преимущественно немецкой и французской, и в меньшей мере — для английской и американской. Такую же картину, но с большей специализацией, дают журналы. Здесь, например, изучаются мельчайшие детали построек, наличники, ставни, князьки, устройство печей, утварь, предметы обихода, сосуды, люльки, прялки, костюмы, головные уборы и т. д. и т. д. Наряду с этим изучаются обрядовая жизнь, свадьба, праздники, а также вся область поэтического творчества: сказки, легенды, песни, предания, поговорки и т. д.

Такая картина не случайна. Она отражает определенное понимание наукой своих задач. Предпосылки или положения, на которых строится эта наука, могут быть сведены к следующим:

- 1) изучается культура одного слоя населения, а именно — крестьянства;
- 2) предметом науки является одновременно материальная и духовная культура;

- 3) предметом науки служит крестьянство только одного народа, а именно в большинстве случаев своего собственного, того, к которому принадлежит сам исследователь.

Ни одно из этих положений не может быть принято нами. Наша наука целиком строится на иных основах.

Мы, во-первых, разделяем область материального и духовного творчества и делаем их предметом разных, хотя и родственных, смежных, взаимно связанных и зависимых друг от друга наук. Взгляд, что материальное и духовное творчество крестьянства могут изучаться одной наукой, есть, по существу, барский взгляд. Для культуры господствующих классов это не делается. История техники и архитектуры с одной стороны и история литературы или музыки и т. д. — с другой представляют собой разные науки, потому что тут высшие слои общества. Наоборот, поскольку дело касается крестьянства, устройство старинных печей и ритмика лирических песен могут изучаться одной и той же наукой. Мы прекрасно знаем, что между материальной и духовной культурой существует самая тесная связь, и тем не менее мы разделяем область материального и духовного творчества точно так же, как это делается для культуры высших классов. Под фольклором понимается только *духовное* творчество, и даже уже, только словесное, поэтическое творчество. Поскольку поэтическое творчество фактически почти всегда связано с музыкой, можно говорить о музыкальном фольклоре и выделить его как особую фольклорную дисциплину.

Такое понимание фольклора издавна свойственно русской науке. Таким образом, то, что у нас называется фольклором, на Западе совсем не называется фольклором. Фольклором мы называем то, что на Западе называется *traditions populaires*, *tradizioni popolari*, *Volksdichtung* и др. и что там не является предметом самостоятельной науки. Наоборот, то, что на Западе называют фольклором, мы не считаем наукой, а в лучшем случае признаем это научно-популярным родиноведением.

Но чье же поэтическое творчество изучается? Как мы видим, на Западе изучается *крестьянское* творчество. К этому нужно прибавить, что изучается *современное* крестьянство, но лишь постольку,

поскольку эта современность сохранила прошлое. Предметом ее является «живая старина» — установка, которая и у нас держалась довольно долго.

Такая точка зрения для нас неприемлема потому, что всякое явление мы изучаем как *процесс* в его движении. Фольклор имелся раньше, чем на исторической арене вообще появилось крестьянство. Подходя к делу исторически, мы должны будем сказать, что для доклассовых народов фольклором мы назовем творчество всей совокупности этих народов. Все поэтическое творчество первобытных народов целиком является фольклором и служит предметом фольклористики. Для народов, достигших ступени классового развития, фольклором мы будем называть творчество всех слоев населения, кроме господствующего, творчество которого относится к литературе. Прежде всего сюда относится творчество угнетенных классов, как крестьян и рабочих, но также и промежуточных слоев, тяготеющих к социальным низам. Так, можно еще говорить о мещанском фольклоре, но говорить, например, о фольклоре дворянском уже невозможно.

Наконец, мы видим, что на Западе под фольклором понимается крестьянская культура *одного* народа, а именно в большинстве случаев своего. Принцип отбора здесь количественный и национальный. Культура одного народа служит предметом одной науки, фольклора, *Volkskunde*. Культура всех других народов, в том числе и первобытных, — предмет уже другой науки, называемой очень различно: антропологией, этнографией, этнологией, народоведением — *Völkerkunde*. Четкой терминологии нет.

Хотя мы вполне признаем возможность научного изучения национальных культур, тем не менее такой принцип для нас совершенно неприемлем, и его легко довести до абсурда. Действительно: если, предположим, французский ученый изучает французские песни, то это — фольклор. Если же этот ученый будет изучать, например, албанские песни, то это уже этнография. Такому пониманию мы должны четко противопоставить свою точку зрения: наука о фольклоре охватывает творчество всех народов, кем бы они ни изучались. Фольклор есть явление интернациональное.

Все изложенное позволяет нам суммировать наши положения и сказать: под фольклором понимается творчество социальных низов всех народов, на какой бы ступени развития они ни находились. Для доклассовых народов под фольклором понимается творчество совокупности этих народов.

Здесь естественно возникает вопрос: что такое фольклор в бесклассовом обществе, в условиях нашей социалистической действительности?

Казалось бы, что как явление классовое он должен был бы отмирать. Однако ведь и литература — классовое явление, но она не отмирает. При социализме фольклор теряет свои специфические черты как творчество социальных низов, так как у нас нет ни верхов, ни низов, есть только народ. Поэтому фольклор в нашем обществе становится народным достоянием в полном смысле этого слова. Отмирает то, что несозвучно народу в новой социальной обстановке. Остальное подвергается глубоким качественным изменениям, приближаясь к литературе. Каковы эти изменения — это еще должно показать исследование, но ясно, что фольклор эпохи капитализма и эпохи социализма не может быть одинаковым.

2. ФОЛЬКЛОР И ЛИТЕРАТУРА

Всем изложенным определяется только одна сторона дела: этим определяется *социальная* природа фольклора, но этим еще ничего не сказано обо всех других признаках его.

Указанных выше признаков явно еще недостаточно, чтобы выделить фольклор в особый вид творчества, а фольклористику — в особую науку. Но ими определяется ряд других признаков, уже специфически фольклорных по существу.

Прежде всего установим, что фольклор есть продукт особого вида поэтического творчества. Но поэтическим творчеством является также и литература. И действительно, между фольклором и литературой, между фольклористикой и литературоведением существует самая тесная связь.

Литература и фольклор прежде всего частично совпадают по своим поэтическим родам и жанрам. Есть, правда, жанры, которые специфичны только для литературы и невозможны в фольклоре (например, роман), и наоборот: есть жанры, специфические для фольклора и невозможные в литературе (например, заговор). Тем не менее самый факт наличия жанров, возможности классификации здесь и там по жанрам, есть факт, относящийся к области поэтики. Отсюда общность некоторых задач и приемов изучения литературоведения и фольклористики.

Одна из задач фольклористики есть задача выделения и изучения категории жанра и каждого жанра в отдельности, и задача эта — литературоведческая.

Одна из важнейших и труднейших задач фольклористики — это исследование внутренней структуры произведений, короче говоря, — изучение композиции, строя. Сказка, эпос, загадки, песни, заговоры — все это имеет еще мало исследованные законы сложения, строения. В области эпических жанров сюда относится изучение завязки, хода действия, развязки, или, иначе, законов строения сюжета. Исследование показывает, что фольклорные и литературные произведения строятся различно, что фольклор имеет свои специфические структурные законы. *Объяснить* эту специфическую закономерность литературоведение не в силах, но *установить* ее можно только приемами литературного анализа.

К этой же области относится изучение средств поэтического языка и стиля. Изучение средств поэтического языка — чисто литературоведческая задача. Здесь опять окажется, что фольклор обладает специфическими для него средствами (параллелизмы, повторения и т. д.) или что обычные средства поэтического языка (сравнения, метафоры, эпитеты) наполняются совершенно иным содержанием, чем в литературе. Установить это можно только путем литературного анализа.

Короче говоря, фольклор обладает совершенно особой, специфической для него *поэтикой*, отличной от поэтики литературных произведений. Изучение этой поэтики вскроет необычайные художественные красоты, заложенные в фольклоре.



Почитать описание и заказать
в МИФе

Смотреть книгу

Лучшие цитаты из книг, бесплатные главы и новинки:

Взрослые книги:



Проза:



Детские книги:

