

Мифы экономики

Заблуждения и стереотипы,
которые распространяют СМИ
и политики

[Почитать описание, рецензии и купить на сайте МИФа](#)

Сергей Гуриев

Мифы экономики

Заблуждения и стереотипы,
которые распространяют СМИ
и политики

5-е издание

Издательство «Манн, Иванов и Фербер»
Москва, 2014

[Почитать описание, рецензии и купить на сайте МИФа](#)

УДК 330.11
ББК 65.011
Г95

Издано с разрешения автора

Гуриев, С.

Г95 Мифы экономики. Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики / Сергей Гуриев. — 5-е изд. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. — 320 с.

ISBN 978-5-91657-874-4

Сколько стоит человеческая жизнь? Почему одни страны бедны, а другие богаты? Как бороться с коррупцией? Как реформировать и регулировать естественные монополии? Нужны ли нам импортные пошлины, миграция, Стабилизационный фонд, независимый Центральный банк, развитые финансовые рынки? Есть ли для России место в глобальной экономике и чьи интересы защищают антиглобалисты? Что делать с олигархами и как вертикаль политической власти сказывается на конкурентоспособности российской экономики?

Эти и другие экономические вопросы каждый день активно обсуждаются в СМИ. При этом очень часто комментарии по таким вопросам дают люди, которые не являются профессиональными экономистами. Неграмотные высказывания политиков и журналистов формируют у людей искаженное представление об экономических закономерностях и подходах к решению практических проблем.

В своей книге «Мифы экономики» известный российский экономист Сергей Гуриев в доступной форме излагает актуальные для России достижения мировой экономической науки и помогает читателю разобраться в многочисленных экономических заблуждениях и стереотипах, преобладающих в общественном сознании.

УДК 330.11
ББК 65.011

Все права защищены.

Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая фирма «Вегас-Лекс»

VEGAS LEX

ISBN 978-5-91657-874-4

© Гуриев С., 2012
© ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Экономист, читатель и писатель | 11 |
| От автора | 17 |
| Предисловие | 21 |
| Мифы экономики | 23 |
| Глава 1. Цена жизни | 27 |
| Миф 1. Человеческая жизнь бесценна | 29 |
| Глава 2. Анатомия кризиса | 35 |
| Миф 2. Кризис — родом из Америки | 37 |
| Миф 3. Виновники кризиса — низкокачественные ипотечные кредиты | 41 |
| Миф 4. Кризис 2008 года уникален — ничего подобного никогда не было | 46 |
| Миф 5. Снижение цен на недвижимость и акции в США означает наступление Великой депрессии | 51 |
| Миф 6. Серьезные кризисы всегда заканчивались многолетней рецессией | 55 |
| Миф 7. Политика Франклина Рузвельта помогла выйти из депрессии | 58 |
| Миф 8. Кризис в России закончится тем же, что и в 1998 году | 62 |
| Миф 9. Для борьбы с кризисом государству надо скупать акции на открытом рынке | 66 |
| Миф 10. Девальвация рубля ввергнет российскую экономику в хаос | 70 |
| Миф 11. Чтобы предупредить безработицу, надо поддерживать профсоюзы | 75 |
| Глава 3. Мифы макроэкономики | 81 |
| Миф 12. Дефицит бюджета не опасен | 83 |
| Миф 13. Накопление средств в Стабилизационном фонде обескровливает экономику | 88 |
| Миф 14. Независимость Центрального банка — выдумки | 91 |

| | |
|--|-----|
| Глава 4. Зачем государство вмешивается в рыночную экономику | 99 |
| Миф 15. Общественные блага может предоставлять только государство | 101 |
| Миф 16. Все инфраструктурные отрасли — это естественные монополии | 105 |
| Миф 17. Регулирование тарифов естественных монополий должно основываться на контроле их издержек | 110 |
| Миф 18. Аукционы — экзотический способ распределения ресурсов | 114 |
| Миф 19. Фондовый рынок можно не регулировать | 123 |
| Миф 20. Когда нет формальных правил игры, сами собой возникают неформальные | 128 |
| Миф 21. Рыночные механизмы сами справятся с дискриминацией | 133 |
| Миф 22. Коррупцию победить невозможно | 137 |
| Глава 5. Права собственности | 143 |
| Миф 23. Богатство России не приводит к росту благосостояния ее граждан ... | 145 |
| Миф 24. Развитие финансовых рынков не зависит от прав собственности ... | 156 |
| Миф 25. Основная задача корпоративного управления в России — защита прав мелких инвесторов | 162 |
| Миф 26. Российские олигархи уникальны | 165 |
| Миф 27. Незащищенность прав интеллектуальной собственности — главное препятствие для развития инноваций | 169 |
| Глава 6. Политэкономика роста | 177 |
| Миф 28. Политика и экономика независимы друг от друга | 179 |
| Миф 29. Приписки позволяют обмануть внешних инвесторов, но не угрожают компании | 183 |
| Миф 30. Можно создать эффективный «рыночный социализм» | 188 |
| Миф 31. Рост ВВП всегда приводит к повышению уровня жизни | 193 |
| Миф 32. России грозит распад | 197 |
| Миф 33. Экономический рост не зависит от модели социального перераспределения | 201 |
| Глава 7. Глобализация | 207 |
| Миф 34. Протекционизм по определению соответствует нашим национальным интересам | 210 |
| Миф 35. Наша экономика неконкурентоспособна | 215 |
| Миф 36. Финансовая глобализация опасна для бедных стран | 220 |
| Миф 37. Антиглобалисты защищают интересы бедных во всем мире | 225 |
| Миф 38. В ВТО вступить не стоит | 230 |

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| Глава 8. Экономика миграции | 239 |
| Миф 39. Ограничивать иммиграцию — в наших национальных интересах . | 242 |
| Миф 40. Внутренняя миграция не имеет прямого отношения к экономическому развитию | 250 |
| Миф 41. Российская миграционная политика защищает российских граждан | 256 |
| Глава 9. Экономика образования и науки | 261 |
| Миф 42. Рыночные механизмы неприменимы в сфере образования и науки | 264 |
| Миф 43. Привлечь квалифицированные научные кадры в Россию невозможно | 272 |
| Миф 44. Реформировать Российскую академию наук нереально | 274 |
| Глава 10. Зачем нужны экономисты | 279 |
| Миф 45. Россия вполне может обойтись без экономистов международного уровня | 282 |
| Миф 46. Социальные и экономические реформы нужно реализовывать быстро и без раздумий | 287 |
| Миф 47. С помощью межстрановых исследований экономического роста можно обосновать любую экономическую политику | 291 |
| Миф 48. Экономисты умеют давать точные прогнозы на несколько лет | 296 |
| Вместо заключения | 303 |
| Об авторе | 305 |

*Очевидное всегда враг правильного**.

Бертран Расселл

* Mathematics and the Metaphysicians. In Bertrand Russell *Mysticism and Logic*, London: Longmans Green, 1918.

ЭКОНОМИСТ, ЧИТАТЕЛЬ И ПИСАТЕЛЬ

Книга Сергея Гуриева — это запись дискуссии между экономистом и обществом. Есть распространённые вопросы и недоразумения, кочующие из разговора в разговор. Есть разъяснения и мнения профессионала. Но дело не только в этом. Эта книга — ещё и реплика в защиту дискуссии как таковой. Причем не любой, а той, которая ведётся на высоком уровне качества.

Казалось бы, что тут защищать? Джон Мейнард Кейнс, Фридрих Хайек, Джон Гэлбрейт и другие экономисты первой величины, не жалея времени на написание газетных статей, в свое время создали стандарт такого рода выступлений. Ныне здравствующие Амартия Сен, Пол Кругман и Стивен Левитт продолжают традицию.

Но иностранные светила у нас мало известны, а их мнения далеко не всегда актуальны в России.

Нужны свои авторитеты, своя интеллектуальная среда. Но в российском публичном пространстве все еще мало фигур, обладающих качествами, необходимыми для хорошего обмена мнениями. Этих качеств как минимум три: компетентность, умение ясно излагать мысли и независимость.

Людей с образованием и экономической эрудицией в России теперь немало. За постсоветские годы открыты новые школы, изданы книги и получены степени в лучших университетах мира. Но многие из компетентных специалистов предпочитают не ввязываться в публичные дискуссии или существуют в блогосфере под псевдонимами. Одним мешают корпоративные правила, другим — конфликты интересов. В результате на поверхности оказываются люди, чьи профессиональные качества и мотивы, побуждающие к высказыванию, неясны.

Стандарты, на которые можно сослаться, существуют. Экономические факультеты мира принято ранжировать по количеству публикаций их профессоров в международных реферируемых журналах. С этой точки зрения Российская экономическая школа, возглавляемая Гуриевым, не имеет равных в России. Но очень немногие слышали об этих рейтингах, и не для всех они значимы. Большинство российских вузов существует вообще вне всяких мировых стандартов — и ничего, скажут их руководители, живут же как-то. Решение американской стороны выбрать РЭШ местом выступления президента Барака Обамы во время его визита в Москву в июле 2009 года можно считать косвенным «знаком качества» вуза, но, подозреваю, не все в России такой знак качества примут.

Не менее сложно дело обстоит и с независимостью. Проблема в основаниях, позволяющих считать того или иного эксперта независимым. Она создана верой во всеислие пиара и пропаганды, укрепившейся в последние лет десять. Распространенное убеждение,

что за любой «авторитетной» позицией стоит частный или государственный заказ, подрывает доверие и к критике, и к похвале.

В дискуссии, завязавшейся в таких условиях, за каждым высказыванием ищешь заказчика, видишь поединок пиарщиков вместо идейного спора, в котором можно было бы сопоставить разные мнения. Расцветают теории заговоров, потому что далеко не всегда ясно, насколько искренен тот или иной эксперт и чьи интересы в данный момент он представляет.

И вот еще проблема: размыты критерии формирования авторитета, в том числе и морального. Какими качествами должен обладать признанный авторитет? Должен быть лауреатом премий, человеком высоких моральных качеств, фигурой, часто мелькающей в медийном пространстве? Проблемы с признанием подлинности этих «знаков качества» неизбежны в стране, где ученую степень и членство в научных сообществах можно купить, где уважение коллег для многих не является ценностью, а выход к массовой аудитории, например через телевидение, регулируется не спросом, а решениями узкой группы людей.

Положение это изменится не скоро. А книга уже написана. Жанр — развенчание мифов. Попытка ответить на вопросы, которые не заданы кем-то напрямую, а ставятся самой жизнью, точнее сложившимися представлениями о ее хозяйственном устройстве. Сложность здесь в том, что формулирование сложившихся мифов — на совести автора. Так что судить о результате следует не только по ясности ответов, но и по адекватности вопросов, которые автор задавал себе.

Перед нами разговор экономиста с публикой, в том числе и непосвященной. Но автор не пытается представить экономиста носителем непреложной истины. В советские времена это была наука, конструирующая догмы. Гуриев стремится представить экономику наукой, призванной как раз догмы ставить под вопрос и развиваться поверх идеологических и национальных границ.

Экономика, считающаяся самой точной из общественных дисциплин, далеко не так точна, как «настоящие» естественные науки, — вероятно, в силу своей относительной молодости и необъятности предмета изучения. Экономист не пророк и не оракул, в чем все мы могли убедиться по ходу развития экономического кризиса. Гуриев сравнивает коллег с метеорологами и напоминает о случаях серьезных ошибок в прогнозировании.

Хуже того, экономисты еще и постоянно спорят («Где два экономиста, там три мнения»), так что у политиков может возникать ощущение, что им никогда не добиться от этих визирей однозначных советов по важнейшим вопросам. Но и без них нельзя: иначе не составишь антикризисные планы и не вернешь доверие рынков.

Именно поэтому экономисты часто бывают советниками и министрами, но редко становятся главами государств. Экономисты понимают многозначность и динамику рынков, а руководителям нужна однозначность и статика. А это стихия юристов. Вот и представители нового поколения лидеров — Барак Обама, Николя Саркози, Дмитрий Медведев — юристы. Но посмотрим, как покажут себя лидеры, родившиеся в 1970-е. Это поколение, к которому принадлежит и автор книги, скоро должно выйти на первый план в политике и экономике.

*Максим Трудолобов,
редактор отдела «Комментарии» газеты «Ведомости»*

Кате, Саше и Андрюше

[Почитать описание, рецензии и купить на сайте МИФа](#)

ОТ АВТОРА

*Величайший враг правды зачастую не ложь —
преднамеренная, запутанная и бесчестная, —
а миф — настойчивый, убедительный
и нереалистичный*.*

Джон Кеннеди

История этой книги началась в январе 2003 г. в Давосе. Заместитель главного редактора газеты «Ведомости» Марк Уайтхауз предложил мне написать серию статей в стиле Schools' Briefs, подобную той, что печаталась в еженедельнике The Economist в 1990-е. Раньше я уже публиковался и в журнале «Эксперт», и в «Ведомостях», но именно с этого предложения Марка начался мой опыт сотрудничества с газетой на регулярной основе. Придумать название и формат для цикла статей мне помог Андрей Николаевич Илларионов, предложив сосредоточиться на развенчании распространенных мифов

* President John F. Kennedy. Commencement Address At Yale University, New Haven, Connecticut, June 11, 1962 // Public Papers Of The Presidents Of The United States: John F. Kennedy, 1962. P. 234.

об экономике. С тех пор я написал тридцать статей для «Ведомостей» (с перерывом на 2003–2004 учебный год, когда я преподавал в Принстонском университете). Они и легли в основу этой книги вместе со статьями, опубликованными в «Эксперте», The Moscow Times, New York Times, «Русском фокусе» и «Огоньке».

Цель «Мифов» — показать читателю на конкретных примерах, что передовые достижения экономической науки имеют прямое отношение к происходящему сейчас в России. Это позволит ему справиться с потоком экономических мифов и предубеждений, которые обрушиваются на него.

Это, безусловно, не первая попытка ученого-экономиста донести до читателя последние достижения науки. Только за последние несколько лет на русском языке вышли «Голая экономика» Чарльза Уилэна*, «Секс, наркотики и экономика» Дианы Койл**, «Великая ложь»*** Пола Кругмана, «Фрикономика»**** Стефана Дабнера и Стивена Левитта. Зачем же нужна еще одна книга? Мне, конечно, трудно тягаться с Кругманом и Левиттом — нобелевским лауреатом и обладателем медали Кларка (и, следовательно, претендентом на Нобелевскую премию) соответственно. Но у меня есть важное преимущество: я стараюсь рассматривать российские проблемы, которые не знакомы американцам, и, естественно, я лучше представляю себе доминирующие в сознании россиян экономические мифы.

* Уилэн Ч. Голая экономика. Разоблачение унылой науки. — М. : Олимп-Бизнес, 2005. — 368 с.

** Койл Д. Секс, наркотики и экономика: Нетрадиционное введение в экономику. — 2-е изд. — М. : Альпина Бизнес Букс, 2005. — 384 с.

*** Кругман П. Великая ложь: Сбиваясь с пути на рубеже нового века. — М. : АСТ, 2004. — 474 с.

**** Левитт С., Дабнер С. Фрикономика. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2012. — 272 с.

Я благодарен моим редакторам в «Ведомостях» и «Эксперте» — Марку Уайтхаузу, Максиму Трудолюбову и Александру Ивантеру, — которые помогли мне написать эти серии статей.

Большинство идей для них родилось в беседах с Андреем Илларионовым, Владимиром Преображенским, Кристофом Рюлем и коллегами из Российской экономической школы (РЭШ) и Центра экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР). Несколько статей написаны по мотивам совместных научных работ с моими соавторами Юрием Андриенко, Судипто Бхаттачария, Марией Горбань, Барри Икесом, Ольгой Лазаревой, Расселлом Питтманом, Андреем Рачинским, Константином Сониным, Гидо Фрибелем, Сергеем Цухло, Елизаветой Шевяховой и Ксенией Юдаевой.

Эта книга стала возможной благодаря замечательной работе коллектива издательства «Альпина Бизнес Букс», особенно Алексея Ильина, Ольги Осадчей, Полины Суворовой и Сергея Турко.

И, конечно же, главный вклад в эту книгу внесли мои родители и моя семья — Катя, Саша и Андрюша, — они не только терпеливо относились к моей работе, но и каждый раз напоминали мне о смысле жизни, вселенной и всего остального.

Сергей Гуриев, Москва, 2006 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга «Мифы экономики» выросла из моих колонок «Мифы экономики» и «Уроки экономики», которые выходили в 2003–2005 гг. в газете «Ведомости». В начале 2009 года я дополнил книгу главой (второй по счету) о разворачивавшемся тогда глобальном кризисе, тоже написанной на основе колонок цикла Ratio economica в «Ведомостях».

С тех пор многое изменилось. Закончился финансовый кризис, миновал экономический кризис, но начался кризис суверенных долгов, который в лучшем случае приведет к замедлению роста глобальной экономики, а в худшем — к рецессии в отдельных странах и острому финансовому кризису во всем мире. Тем не менее я не стал переписывать вторую главу, потому что мне кажется важным вспомнить, как воспринимались события 2008–2009 гг. в разгар кризиса. Многие аналитики тогда предрекали Великую депрессию,

спад американской экономики на 10% и крах капитализма. Ничего этого не произошло, и не должно было произойти. Это был обычный кризис (от которых мы, впрочем, давно отвыкли), и преодолеть его удалось достаточно быстро и традиционными методами.

Нынешняя ситуация совсем другая. Впервые кризис суверенного долга разразился в развитых странах. Когда я пишу эти строки, суверенный долг США составляет примерно 100% годового ВВП (больше, чем когда-либо в истории этой страны в мирное время). В странах еврозоны долги приближаются к 90% ВВП — притом, что так называемые маастрихтские критерии предусматривают ограничение 60% ВВП. В Греции, Италии, Испании, Португалии и Ирландии долги превышают 100% ВВП. Уже сейчас понижены кредитные рейтинги большинства европейских стран и понятно, что дефолта Греции не избежать. Почему же в нынешнем издании «Мифов экономики» нет главы о долговом кризисе? С 2009 года мы с Олегом Цывинским в серии *Ratio economica* написали почти сто колонок, в том числе о происходящих сейчас событиях, однако я решил не включать этот материал в книгу. Дело как раз в том, что крайне трудно предсказать, как будет развиваться долговой кризис — в том числе и потому, что американские и европейские политики совершают много ошибок. И сегодня не поздно спасти еврозону при помощи вполне очевидных реформ, можно снизить и американский долг за счет реорганизации налоговой системы и сокращения расходов. Но сделают ли это американские и европейские политики, пока непонятно.

Поэтому я не стал менять ни буквы в издании 2009 года. Я старался писать книгу так, чтобы ее содержание не зависело от текущих событий, и сегодня, спустя несколько лет после предыдущего издания, считаю, что каждая глава в ней по-прежнему актуальна.

Сергей Гуриев, Москва, февраль 2012 г.

МИФЫ ЭКОНОМИКИ

Сколько стоит человеческая жизнь? Почему одни страны бедны, а другие богаты? Какая модель борьбы с бедностью лучше — американская или европейская? Что делать с олигархами? Как построение вертикали власти сказывается на конкурентоспособности российской экономики? Нужны ли нам импортные пошлины, миграция, Стабилизационный фонд, независимый Центральный банк, развитые финансовые рынки? Какова точность экономических прогнозов? Как реформировать и регулировать естественные монополии? Как готовить и проводить реформы, чтобы избежать последствий, которые наблюдались, к примеру, при монетизации льгот? Как бороться с коррупцией? Есть ли для России место в глобальной экономике и чьи интересы защищают антиглобалисты? Можно ли использовать экономические стимулы для реформирования образования и науки?

Вопреки распространенной точке зрения современная экономическая наука дает ответы на большинство этих вопросов. Книга, которую вы держите в руках, это как раз попытка рассказать о достижениях мировой экономической науки, актуальных для России.

Отношение к ученым-экономистам, мягко говоря, неоднозначное. Их высмеивают за двусмысленность выводов, неадекватность прогнозов и моделей. Но за последние десятилетия экономическая наука добилась огромного прогресса, и знать о ее последних достижениях, по крайней мере, полезно. Как говорил Кейнс, «идеи экономистов и политических философов — правильные они или нет — обладают куда большей силой, чем принято считать. На самом деле именно они управляют миром. Практики, которые полагают себя свободными от влияния таких идей, на самом деле являются рабами какого-нибудь давно забытого экономиста»*.

Социальная психология подтверждает: люди часто принимают решения, опираясь на стереотипы, сформировавшиеся из повседневного опыта и информации, которая получена из разных, необязательно надежных, источников. В том числе из устаревших учебников. Преимущество научного подхода в том, что он позволяет четко сформулировать структуру этих стереотипов и сопоставить их с имеющимися данными. Зачастую экономические стереотипы, прижившиеся в обществе, не выдерживают такой проверки, поскольку либо не являются внутренне логически согласованными, либо не совпадают с результатами эмпирических исследований. Такие стереотипы — назовем их экономическими мифами — бытуют не только в России. Но именно у нас они особенно многочисленны и влиятельны. К сожалению, мифы экономики распространены даже среди высших руководителей государства, лидеров бизнеса и, как это ни странно, экспертного сообщества. У этого феномена есть несколько объективных причин.

* Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Пер. с англ. — М. : Прогресс, 1978.

В конце 1980-х гг. большие надежды россиян были связаны с западной экономической наукой. Тогда казалось, что стоит только заменить марксистскую политэкономия на «Экономикс», как в стране сразу наступит всеобщее благоденствие. Однако завышенные ожидания обернулись жестоким разочарованием, и после неудач 1990-х большая часть населения убедилась, что западная экономическая наука просто неприменима к России.

Если взять одноименные учебники «Экономикс» Макконнелла и Брю или Самуэльсона и Нордхауза для первого курса университета, то они по определению излагают простейшие принципы, которые относятся в первую очередь к идеальной рыночной экономике с конкурентными рынками и бескорыстным эффективным правительством. Понятно, что даже экономики США и Западной Европы не идеальны, а уж к России эта базовая теория неприменима вовсе.

Однако экономическая наука не ограничивается теориями столетней давности, изложенными в учебниках для первого курса университета и пятидесятилетней — для третьего курса. Для нас важны именно новейшие достижения экономической теории, появившиеся благодаря исследованиям ситуаций, связанных с несовершенством рынков, коррумпированностью и неэффективностью властей. К сожалению, эти исследования как раз мало известны в России. Они или не переведены на русский язык, или излагаются только в учебниках магистерского и аспирантского уровня, недоступных широкому кругу читателей. К тому же соответствующей терминологией владеют лишь некоторые российские экономисты, а учебные заведения, где преподаются подобные курсы, можно пересчитать по пальцам. Тем не менее наметились и положительные тенденции: выпускники таких учебных заведений играют все более важную роль в обществе, а в Россию начинают возвращаться выпускники лучших американских и европейских докторантур. Поэтому борьба с мифами — дело совсем не безнадежное.



[Почитать описание, рецензии
и купить на сайте](#)

Лучшие цитаты из книг, бесплатные главы и новинки:

